

# TYGODNIK

## ROLNICZO-PRZEMYSŁOWY

wydawany przez C. K. Towarzystwo gospodarczo-rolnicze Krakowskie.

Nr 13.

Kraków dnia 3 Kwietnia.

1855.

### Kilka słów o robociznie,

*Rzecz czytana na posiedzeniu Komitetu c. k. Towarzystwa gospodarczo-rolniczego Krakowskiego dnia 6 marca r. b. p. X. A. Jakubowskiego.*

Na przeszłym posiedzeniu Komitetu (d. 20 lutego) poleconém zostało, ażeby kilku członków Komitetu zajęło się odczytaniem w pismach publicznych ogłoszonych korespondencji i uwag w przedmiocie zjednania robocizny dla większych gospodarstw, brakiem rąk zagrożonych; a po zbadaniu rad i wymagań ze wszystkich stron kraju podawanych, swoje myśli Komitetowi przedstawiło. Dopelniając polecenia, považam się dziś przedłożyć szanownemu Komitetowi zebrane przeze mnie uwagi nad tym najwięcej obchodzącym rolników przedmiotem.

Jednem z najważniejszych i najtrudniejszych zadań społecznych, jest stósowne urządzenie i sprawiedliwe ocenienie pracy. Rozwiązanie tego zadania do najrozmaitszych doprowadziło teoryi i nie raz stało się powodem do zgubnych pomysłów i niebezpiecznych zamachów.—U nas bardzo długo nie zajmowano się tém zadaniem. Mało mając ludności przemysłowej, z powodu której rozwijały się głównie w innych krajach socyalne teorye, nagradzaliśmy pracowników rolniczych częścią téj ziemi, którą uprawiać mieli obowiązek. Tym sposobem zabezpieczała się stała praca robotnikom i pewne za nią wynagrodzenie. Lecz każda rzecz ludzka, najlepsze zasady, nadużyte być mogą: dla tego i ten rodzaj wynagrodzenia, najprostszy, najstósowniejszy, wydał opłakane skutki. W wiekach dawniejszych, od czasu do czasu powiększano pańszczyzniane ciężary, albo zmniejszano pracownikom dogodności, tak dalece, że z téj samej ziemi, z której na początku wieku 16 odrabiano jeden dzień na tydzień, w końcu wieku 18go trzy do sześciu dni odrabiać trzeba było. Powiększanie obowiązków zrobiło pańszczyznę powszechnie nienawidzoną i w wielu miejscach niezmiernie uciążliwą; zaczęła poszła niechęć do pracy i zła robota pańszczyzniana.—Nie od dziś dopiero myślano o jęj usunięciu. W r. 1733 Stanisław Leszczyński król polski, zostając na wygnaniu, ogłosił niezmiernie ważne dzieło w języku polskim: *Głos wolny, wolność ubezpieczający*, w którym rozwijał smutny stan kraju i rolnictwa oparte go na pańszczyźnie. Radził, ażeby szlachta nie tylko zmieniła zasady pańszczyzniane, ale nadto, ażeby wszystkie grunta

oddala włościanom na czynsze, czy to pieniędzmi czy ziarnem płacone. Stanisław Konarski we wszystkich pismach politycznych dotykał téj ważnej kwestyi, a w urządzeniu szkół w Polsce przyjętém przez Zgromadzenie XX. Pijarów w r. 1750, a zatwierdzone przez Benedykta XIV Papieża w r. 1754, najwyraźniej polecał, ażeby profesorowie w szkołach rozbiierali ten ważny przedmiot i podawali na wypracowania piśmienne uczniom zadanie: *Czy lepiej żeby chłopci pańszczyznę odrabiali, czy też żeby czynsz płacili z gruntów przez siebie posiadanych*. Chciał ten wielki człowiek, nie mogąc przerobić starszych, zwrócić uwagę młodego pokolenia na konieczną potrzebę reformy w stosunkach odnoszących się do własności większej.

Odtąd wznosiły się różne głosy za i przeciw pańszczyźnie. Od dawna było w kraju wiele osad, mianowicie w dobrach królewskich i duchownych nie robiących pańszczyzny. Niektórzy obywatele z własnego popędu, w gruntach mianowicie mniej żyznych zaprowadzili oczynszowanie. Patent cesarza Józefa II znacznie pańszczyznę ograniczył. Lecz te wszystkie usiłowania, mianowicie w Galicji, małe wydały owoce. Od roku dopiero 1840 powszechnie w Galicji obudziła się żądza zniesienia stosunków pańszczyznianych. Pisano o tém o ile się dało w dziennikach, przemawiano na sejmach stanowych, robiono projekta, i podawano przedstawienia Najjaśniejszemu Panu. Zdawało się, że rolnictwo oswobodzone z przymusowej pracy, niezmiernie się wzniesie, że praca wolna zyska dobry byt i znaczenie, że obie strony od razu obfite zbierać będą korzyści z upragnionej zmiany.

Gdyby zniesienie pańszczyzny poprzedziło było wszystkie wstrząśnienia rewolucyjne, czuliśmy od razu dogodności, które z czasem ta ważna i dawno upragniona reforma wydać może: lecz straszny w dziejach rok 1848 dał jęj swoją sankcją. Bez żadnego przygotowania przystąpiono do rzeczy. Następnie nie było podobnem cofać się. Rzecz się stała i odstać się nie mogła. Rząd zrobił wiele dla większych właścicieli, którzy stracili robociznę. Przez lat kilka płacił im pewne zaliczki za stracone powinności gruntowe, następnie przyznał im dziesięćkrotną zaliczkę, a dziś już wypłaca całkowite kapitały w obligacjach pięcio-procentowych odpowiadające większej części wartości straconych dni roboczych.

Pomimo tego, zniesienie pańszczyzny nie tylko nie przyczyniło się do powiększenia produkcji krajowej, ale ją owszem niezmiernie



nie zmniejszyło. Porównywałem rejestra folwarczne wielu większych właścicieli ziemskich z lat dawniejszych z późniejszymi i przekonałem się o niesłychanej różnicy zbiorów dzisiejszych w porównaniu z temi jakie były przed 10 laty. W folwarku np. K. w cyrkule sandeckim w gruntach górskich położonym, mającym we wsi dawniej do niego należącej przeszło 2000 ludności, wysadzono w 1844 r. pięćset korcy ziemniaków, zasiano 200 korcy owsa, 4 korce lnu, prowadzono ogromną gorzelnię, wypasano woły, chowano wielką ilość krów i owiec, wyrobiono sto sztuk płótna: a dziś w tym samym folwarku wysadza się tylko 35 korcy ziemniaków i zasięwa 55 korcy owsa, który zaledwie z pola sprzątnąć można, nie sieje się lnu i nie wyrabia wcale płótna nawet na potrzebę ludzi domowych, nie prowadzi się gorzelni, nie opasa bydła, a dla krów i owiec bardzo mało jest paszy. Folwark ten do swojego obrobienia miał dawniej prócz osepów i innych powinności 7000 dni sprzężajnych, 8000 dni pieszych, nadto 3000 dni komorniczych. Pańszczyzna wystarczała nie tylko na potrzeby gruntowe, ale na prowadzenie przemysłowego gospodarstwa, rąbanie siągów w lasach swoich i cudzych, a nawet za opłatą, samym włościanom, bez uszczerbku dla gospodarstwa i bez żadnego z innej strony uciemnienia, w znacznej części odstępowaną była: a dziś wśród téjże samej ludności, nie można pozyskać robotnika za wysokie wynagrodzenie do okopania 35 korcy ziemniaków. W r. 1844 na tym folwarku zebrano 5000 korcy ziemniaków, 700 korcy owsa; w r. 1854 było sprzętu 60 korcy ziemniaków i 120 korcy owsa! W ówczas po odtrąceniu wszelkich wydatków gospodarstwo wydało 6000 zlr. czystego zysku; a w roku obecnym nie się nie sprzedawo, na utrzymanie ludzi i żywienie koni roboczych wiele kupić potrzeba, a wydatki przewyższą dochód przeszło o 2000 zlr.

Podobny upadek dochodów nie wszystkie dotknął gospodarstwa. W ziemiach dobrych, gdzie lud cokolwiek chętniejszy do pracy, gdzie żyto, pszenica, jęczmień obficie się rodzi, gdzie mało liczono na korzyści przemysłowego gospodarstwa, w skutek niesłychanej nigdy ceny ziarna, przy stracie nawet pańszczyzny, pomimo podwyższonej ceny najmu, dochody się nie zmniejszyły. Są nawet tacy którzy błogosławia nieurodzaj ziemniaków — i drożyznę: lecz sądzę że szanowny Komitet nie dzieli tego przekonania. Dobro kraju i ludzkości przeważać powinno osobiste korzyści.

Galicja, mianowicie zachodnia, nie należy do nieludnych krajów rolniczych. W wielkiem Księstwie Krakowskiem, liczy się 5000 samej ludności rolniczej na milę kwadratową, w cyrkule Wadowickim i Bocheńskim po 4000 blisko, w cyrkule Sandeckim i Jasielskim po 3000 na milę kwadr. ludu rolniczego. W żadnym innym kraju nie ma tyle ludności rolniczej co w wzmiankowanych cyrkulach; a jednak w nich nawet niedostatek rąk czuć się daje, chociaż przestrzeń uprawianych gruntów i produkcya nadzwyczaj się zmniejszyła. W wielkiej liczbie majątków ziemskich połowę zaledwie uprawiają dzisiaj gruntów dawniej uprawianych, reszta leży odłogiem bez żadnego użytku. Każdy czekając lepszych czasów,

nie oddaje gruntów, których nie zdoła uprawić, na czynsze; bo się lęka stracić je na zawsze bez wynagrodzenia. Ztąd drożyzna niesłychana: a kraj nasz rolniczy który massy zboża za granicę wysyłał, którego woły zapelniały zawsze targi ołomunieckie i wiedeńskie, nie jest w stanie sam się dziś wyżywić, ludzie w nim umierają z głodu; a że nie ma prócz rolniczego żadnego innego przemysłu, łatwo sobie wyobrazić do czego wkrótce przyjdzie.

Główną przyczyną tego stanu jest zupełna niechęć do pracy w ludności, która z samej tylko pracy utrzymywać się może. Dziwna zachodzi różnica między klassami robotniczymi u nas i w zachodnich krajach Europy. Tam stan robotników jest często oplakania godzien, że nie masz dla nich zatrudnienia: u nas przeciwnie jest roboty podostatkiem, a o robotnika chętnego trudno. Tam zaburzenia powstają z powodu braku roboty, u nas wszyscy prawie więksi właściciele w pismach i dziennikach robią agitacyą, dla wynalezienia sposobów skłonienia robotników do pracy.

W pierwszych latach po zniesieniu pańszczyzny, trudności i zajęcie ogólne tym przedmiotem nie było tak wielkie jak jest dzisiaj. Lata 1848 i 1849 były latami szaleń i odurzenia: trudno było myśleć o dochodach, każdy ratował pozostałą własność, nie myśląc o dogodnościach i korzyściach. W ów czas także była nie mała podpora z komorników i czeladzi chłopskiej, którzy przez gospodarzy włościańskich wydalen, pracowali jeszcze dla dworów. Lata 1850 i 1851, a nawet 1852, były dosyć dogodnymi dla rolników: wiosna w nich była wczesna, jesień długa, sprzęty pogodne, można było jeszcze przy wielkich trudnościach dać sobie radę. Lecz kiedy powoli zamożniejsi, a nawet mniej zamożni włościanie odwykać zaczęli od pracy, kiedy zbogaceni wysokimi cenami artykułów żywności sił swoich oszczędzać zapragnęli, i do wszystkich robót na własnych swoich gruntach najemników tylko zapotrzebowali, kiedy do maja ciągnąca się zima, wilgotne lato, niesprzyjająca uprawie roli jesień dwóch lat ostatnich utrudniły zasięwy i sprzęty, — wtedy dał się czuć w całej sile większym właścicielom ogromny brak robocizny, zwłaszcza, że wielka część ludu pracować zupełnie nie chciała, woląc żyć z kradzieży i żebractwa, aniżeli z uczciwego zarobku. Byli i są tacy, którzy głodową śmierć nad pracę przenoszą, a żadną nagrodą i zachęceniem do najłatwiejszych zatrudnień dworskich skłonić się nie dadzą. Wśród takiego stanu rzeczy powstać musiał powszechny krzyk narzekania. Od roku ledwie nie każdy numer *Czasu*, tym przedmiotem jest zajęty. Ze wszystkich stron kraju przychodzą korespondencje przedstawiające nieszczęśliwe położenie większych właścicieli i podające środki zaradcze.

Pomiędzy środkami podawanymi przez korespondentów *Czasu*, w przedmiocie zyskania i uregulowania robocizny dla większych gospodarstw, wiele jest podług mego zdania niewłaściwych, wiele niepodobnych do wykonania. Mniemam, że nie godzi się żądać przywrócenia zniesionej pańszczyzny; że niemożna radzić, ażeby po tém co się stało, sami tylko chłopci do opłaty za zniesione obowiązki poddańcze byli pociągani. Wszelki ogólny przymus osobisty jest niewykonalny,



albo prowadzący do nadużyć. Zakupywanie znaczków, które imby włościanie jedynie mogli opłacać podatki, nie wydałoby pożądanego skutku; bo właśnie ci którzy pracować nie chcą, najmniejsze albo żadnych nie płacą podatków, a ci którzy płacą podatki sami wiele u siebie mają roboty i pracować dla innych nie mogą. Ograniczenie uprawy ziemi z zastosowaniem do liczby chętnych robotników, zinniejsza niezmiernie produkcją, powiększa drożyznę, a tym samym niedolę wszystkich klas mieszkańców krajowych. Rachowanie tylko na korzyści większych właścicieli bez względu na kraj i jego potrzeby, nie może być zgodne z dobrem ogólnym. — Nie będę po szczególe rozbiierał tych wszystkich rad i wykazywał dowodnie ich niewłaściwości, przytaczam je tylko dla wskazania co podawanem było. — Przechodzę do innej kategorii rad, które lubo za środki zaradze poczytać się nie dadzą, jako sposoby pomocnicze przyczynić się mogą dla większych właścicieli do zjednania robotników do wykonywania robot gospodarskich.

Pierwszym i najpewniejszym z tych środków jest zapewnie nie sobie ciągłej pomocy w czeladzi i służących do gospodarstwa stale przyjętych. W latach mianowicie ostatnich gospodarz przezimowawszy czeladź, zapłaciwszy ją i dawszy ordynaryę na utrzymanie całych rodzin, został częstokroć w czasie największych i najpilniejszych robót, bez służącego, bez dozoru inwentarzy roboczych. To lekceważenie przyjętych zobowiązań w ludzie naszym, może jest największym z nieszczęść dotykających rolnictwo. Gdyby Wysoki Rząd na tę okoliczność zwrócił uwagę, gdyby kazał ściagać i karać służących opuszczających samowolnie służbę jako włóczęgów, gdyby każdy był pewny przyjętego przez siebie służącego, wielka część roboty, mogłaby być stale zapewnioną. Do tego Władze Administracyjne wszelką moc mieć winny; a wydane pod tym względem przepisy ściśle przestrzegane i wszystkim wiadome być mają. Gdy każdy parobek i służący będzie wiedział że bez słusznych powodów i upoważnienia władzy, nie będzie mógł służby, przed upływem zrobionej z nim umowy opuścić, że za samowolne porzucenie gospodarza będzie do odpowiedzialności pociągnięty, oddany do domu przymusowej pracy, albo odstawiony na żądanie gospodarzowi którego opuścił i zmuszony do nagrodzenia strat na jakie go naraził, może mniej będzie włóczęgostwa i niedotrzymania służby \*).

W ciężkich latach, które po sobie następują, przednowek, ludziom nie mającym, albo mało mającym ziemi niezmiernie czuć się daje. Jakże to wielu większych właścicieli ziemskich z chęcią szłoby w pomoc niedoli, gdyby się nie lękali nierzetelności tych, którzy potrzebują pomocy! Gdyby udzielanie zapomóg mogło mieć pewną rękojmią odbioru, łatwiej byłoby myśleć o ratunku biedaków: ale gdy się powszechnie tak

\*) Artykuł ten napisany i czytany był przed 7 tygodniami w Komitecie c. k. Tow. gosp. krak., kiedy jeszcze tymczasowe prawo o służących wydane dla Okręgu Rządowego Krakowskiego ogłoszone nie było. Zbawienne to prawo winniśmy szczerze i troskliwie o dobro kraju Jego Ex. hr. Mercandin Prezydenta Rządu krajowego i mamy nadzieję że wyda nie małe korzyści.

dzieje, że kto pożyczy chłopu pieniędzy, albo udzieli zboża na odrodek, nie tylko pożegnać się musi ze swoją zapomogą, ale straci zupełnie robotnika, który z obawy ażeby mu czego z zarobku nie potracono, gdzie indziej szuka pracy albo wcale nie robi, trudno ażeby kto na swoją własną szkodę udzielał pomocy. Wysoki Rząd mógłby temu zaradzić przez wydanie stosownych rozporządzeń i ogłoszenie ich ludowi wiejskiemu, mocą których, nie powinno być wolno w czasie żniw oddalać się na robotę w inne strony temu, który wziętą zapomogę zobowiąże się odrobić pracą. Żeby jednak z powodu tego przepisu uchronić lud biedny od nadużyć i zapewnić mu pewne utrzymanie w czasie pracy, wypadałoby zastrzedz: 1ód, że kto przed żniwami pieniędzmi zapłaci udzieloną sobie zapomogę czy to pieniężną, czy zbożową, wolny być powinien od zobowiązania do roboty; 2re, potrącenie zarobku powinno być częściowe, to jest, że połowę np. wynagrodzenia za pracę z długu należałoby odciągać, a drugą połowę płacić gotowizną, bo z czegożby robotnik w czasie pracy żył sam i rodzinę swoją utrzymywał; 3cie, jeżeli biorącym zapomogę, jest włościanin mający własną rolę, nie podobna wymagać ażeby przyjmował na siebie zobowiązanie szkodliwe własnemu dobru: dla tego liczbę dni odrobić się mających przez tego rodzaju ludzi, ograniczyćby wypadło do dwóch lub trzech na tydzień; lecz za to nie mogliby żądać częściowej zapłaty pieniężnej za pracę, chyba, że większą liczbę dni nad przepis umowy robocie dworskiej poświęcą.

Ażeby grunta, których właściciele większych folwarków, dla rozległości pól uprawić nie są w stanie, nie leżały bez użytku, ażeby przez ich uprawę powiększyć produkcją krajową, a przez to samo przyczynić się do zniżenia cen ziemioplodów, należałoby część gruntów folwarcznych oddać włościanom za opłatą czynszu pieniężnego. A ponieważ dobro kraju tego koniecznie wymaga, umowy o tego rodzaju czynsze zostawać powinny pod bezpośrednią opieką Władz i ulegać egzekucji administracyjnej. Bez szybkiej pomocy ze strony Władz, tego rodzaju puszczenie gruntów w wielu miejscach natrafiłoby na niezwalczone do wydobywania czynszów trudności. W niektórych miejscach już dziś na oczyszczaniu właściciele daleko lepiej wychodzą, aniżeli na własnem gospodarowaniu. Oby system ten korzystania z gruntów mógł się w kraju naszym upowszechnić i wydać te skutki, jakie w innych oświeconych krajach wydaje!

Są miejsca w których więksi właściciele zyskują wielką liczbę dni do żniwa i młocki, przez rozdawanie zagonów ugnojonych i uprawnych pod ziemniaki, kapustę, buraki i inne ziemnioplody ludziom niemającym roli, a pracować mogącym. Ten środek otrzymania robocizny jest najłatwiejszy i najpewniejszy zarazem. Biorący zagoni musi odrobić to do czego się zobowiązał; bo inaczej utraci prawo do zasadzonego lub zasianego przez siebie zagonu. W takim zobowiązaniu jest pewien rodzaj kaucyi, która zmusza robotnika do roboty.

Pomiędzy przyczynami, wiele się przyczyniającemi do zmniejszenia liczby dni pracy, są nadto częste jarmarki i targi w czasie żniw i pilnych robót odbywane. Targi te są dniami pijaństwa i ogólnego próżnowania. U nas są targi nie tylko



uprzywilejowane ale i zwyczajowe, nie tylko odbywają się po miastach ale i po wsiach. A ponieważ są tacy, którzy żadnego jarmarku i targu nie opuszczają, czy mają czy nie mają potrzeby, a te codziennie gdzie indziej się odbywają, i nie raz wszystkie dni tygodnia w pewnej okolicy zajmują; byłby bardzo pożądanym i użytecznym przepis stanowiący w miesiącach lipcu, sierpniu i wrześniu, jeden dzień w tygodniu na targi i jarmarki. Dniem tym mogłby być wtorek. Gdyby prawo wyrzekło, że tylko we wtorki w rzeczonych miesiącach targi i jarmarki odbywać się mogą, ileżby na tym dni zyskała praca w polu! Po upływie największej roboczych miesięcy, rzeczy wróciłyby powinny do uprzywilejowanych i zwyczajowych terminów.

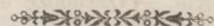
Nie mało przyczyniłoby się mogło do zyskania robotnika uregulowanie wiejskich służebnictw, mianowicie pastwiska, wrębu lub zbiórki w lesie na opał lub podściół. Wymaga tego porządek i sprawiedliwość. Właściciel opłaca podatki z pastwisk i lasów, a kto inny bez żadnej opłaty ciągnie z nich korzyści. A potem potrzeba opału i pastwiska jest tak wielka, że z łatwością dawni włościanie chętnieby przyjęli na siebie obowiązek robienia kilku dni do żniwa tym, którzyby im ułatwili tę potrzebę zaspokojenie.

Oto są środki administracyjne i materialne, w tym przechodnim czasie jedynie możliwe, wywarcia korzystnego wpływu na lud wiejski, niechający dziś szczerze i gorliwie wspierać właścicieli większych za stosownym wynagrodzeniem, w robotach rolniczych. Gdy się lepiej uregulują stosunki, gdy przesady i niechęci znikną, może te środki mniej będą potrzebne; wtenczas zwyczajne prawne stosunki wystarczą do wzajemnych porozumień.

Dla dojścia jednak do tego pożądanego stanu, konieczne wypada działać na lud roboczy na drodze religijnej i moralnej. Na ten koniec ogłaszane i pomiędzy ludem upowszechniane przez Władze Rządowe odezwy, pisane językiem i w sposobie dla ludu zrozumiałym w duchu religijnym, jeżeli można w przypowieściach i przykładach czerpanych z powszedniego życia, przedstawiające potrzebę pracy, przyczynę teraźniejszej ogólnej nędzy i kary Bożej w tym, że ludzie pracować nie chcą albo źle pracują, że jedni drugim nie pomagają, że nie uprawiają jak należy ziemi swojej żywicieli. Takie pisma, wykazujące zarazem, że skoro ludzie się poprawią, skoro przestaną krzywdzić i niszczyć jedni drugich, a będą wspierać się wzajemnie, drożyna ustanie, urodzaj powróci, choroby się zmniejszą, i na nowo na lud biedny spłynie błogosławieństwo Boże w obfitości wszystkich potrzeb życia. Podobne odezwy wspierane nauką, w tym duchu ogłaszane przez kapłanów w kościołach, mogą przy Boskiej pomocy wielki wpływ wywrzeć na robotników. Upowszechniając je przez zarząd gromadzki, przy stosownych przedstawieniach własnych, Urzędy Obwodowe mogą wiele wpłynąć na poprawę moralności i umocnienie w ludzie zasad religijnych, bez zaszczerpienia i ugruntowania których, wszystkie usiłowania prawne i administracyjne, stać się muszą daremnymi. W tym także celu wydawane przez Biskupów i Władze Diecezjalne Listy i Odezwy Pasterskie, ogłaszane w Świątyniach, przybijane na drzwiach

kościelnych, wieleby dobrego zrobić mogły. Upadek religii pomiędzy ludem nie jest jeszcze tak wielki, ażeby tego rodzaju odezwy nie miały właściwej powagi i znaczenia, ażeby na lud zbawczego wpływu nie wywierały.

Od niejakiego czasu postęp złego jest widoczny. Trzeba mu koniecznie tamę położyć, trzeba się wszelkimi możliwymi sposobami starać o zwrot ku dobremu. A kiedy można było nagle za pomocą środka religijnego odwieść wielką część ludności nie tylko od pijaństwa, ale i od picia wódki, przytłumić odrazu najtrudniejszy do pokonania nałóg; dla czegożby i inne złe moralne w kraju zmniejszyć się nie dało? tylko myśli o tem i starania potrzeba, a Bóg pobłogosławi zbawienne zamiary.



## KALENDARZ GOSPODARSKI.

### Marzec.

(Dalszy ciąg — zob. Nr 11)

**Wysadki.**— W marcu również wysadzać należy nasienniki marchwi, rzepy, buraków, dużej rzodkwi, kapusty, cebuli, zachowane z jesieni. Wybrać na to potrzeba grunt bogaty i dobrze nawieziony, w najbardziej odsłoniętej części ogrodu; w cieniu bowiem, produkcja nasion bywa zwykle szczupła. Wysadza się zaś nasienniki buraków i marchwi na półtora łokcia najmniej jeden od drugiego, wszystkich innych roślin w odstępach łokciowych.

Ponieważ różne odmiany kapusty i rzepy łatwo się wyrazdają (tworzą mieszańce), jeżeli sadzimy nasienniki w pobliżu innych gatunków tej samej familji, należałoby wysadzać, każdego roku, nasienniki jednego tylko gatunku kapusty, albo nie wysadzać wcale kapusty, jeżeli chcemy zbierać nasienie rzepy. Ponieważ zaś nasiona tych rozmaitych gatunków przechowują się w dobrym stanie najmniej przez lat pięć lub sześć, łatwo przyjdzie przysposobić sobie, co roku, zapas na czas dłuższy, nie produkując na raz jak nasienie jednego tylko gatunku.

W tej również porze oddzielić trzeba na nasienie mały kwadracik *kozelka* \*): pospolicie zaniedbują zbierania tego ziarna, spuszczając się na rośliny rosnące same przez się tu i owdzie w ogrodzie; lepiej będzie wszelako poświęcić kilka grzęd produkcji kozelka i zasiawać go w sierpniu, jak o tym będzie mowa. W rzeczy samej, jeżeli przyjdzie zbierać łodygi tu i owdzie dziko wyrosłe, przymuszeni będziemy opóźnić się zbyt znacznie ze skopaniem znacznej części ogrodu, albo też pozbawić się bardzo szacownego zasilku jakiegoś ta roślina dostarcza w marcu i kwietniu, epoce w której mniej więcej żadnej innej nie mamy salaty. Zresztą, zamiast się ograniczać na zbieraniu kozelka pospolitego, wyrastającego dziko na wielu gruntach, właściwiej będzie postarać się o

\*) Kozłek salatkowy (Kluk) (*Valeriana locusta*, franc. *mâche* albo *doucette*) zwany u nas czasem baldryankiem.



gatunek zwany *kozlek okrągły*, którego liście mięsiste i bardziej soczyste, dają produkt nierównie obfitszy i smaczniejszy. Aby zaś nie dopuścić wyrodzenia się tego gatunku, trzeba starannie wyrwać, w kawalku na nasienie przeznaczonym, wszystkie lodygi których liście poczynają tracić kształt okrągły. W czasie zbioru nasienia, w czerwcu, należy pilnie doziierać roślin, aby nie chybić dnia kiedy powinny być wyrwane, nasiona bowiem łatwo się wysypują, nawet kiedy lodyga jest jeszcze zielona. Wyrwać je tedy należy bardzo ostrożnie, jak tylko spostrzeżemy że kilka ziarenek wypadło, i porożścić na płótnie, w cieniu, aby tak wyschły do reszty.

**Plody.** — Kozlek jest jedynym niemal płodem jaki w tej porze mieć możemy z ogrodu folwarcznego: a to jak tylko śniegi stopnieją na powierzchni ziemi. Wkrótce potem przychodzi szczaw, nader bowiem szybko rośnie, skoro tylko ziemia rozmarzła. Jeżeli wszakże gospodyni dobrze się urządziła, nie powinno jej jeszcze braknąć znacznych zapasów warzyw zimowych, jak marchwi, ziemniaków, buraków, rzepy i dużej rzodkwi.

**Sad.** — W tym miesiącu prowadzi się dalej sadzenie drzew owocowych; jest to nawet pora najprzyjaźniejsza dla gruntów gliniastych i wilgotnych, w którychby korzenie zgnić mogły. Przeciwnie, w gruntach lekkich i ciepłych, plantacje marcowe wielce częstokroć ucierpią od posuchy. W tej porze również szczepi się, a najkorzystniejszą do tego jest chwila, kiedy pączki gałązek znacznie już nabrzmiały i przedłużyły się; pewniejsze jest wszelako szczepienie, jeżeli zrazy których do tego używamy obcięte były w zeszłym miesiącu, przed ruszeniem się soków. Przechowują się zatknięte w ziemię, w cieniu.

### Hodowla drzew leśnych.

**Usiewy.** — W marcu zwykle lub w kwietniu zasięwa się drzewa żywiczne gdybyśmy je bowiem sieli wcześniej, mrozy wiosniane mogłyby zniszczyć młode, świeżo zesze latorośle. Modrzew mianowicie i świerk, czulsze na mrozy od sosny, winny być zasięwane nieco później. W tym też miesiącu zasięwają pospolicie nasiona największej liczby drzew liściastych, jakkolwiek, w wielu razach, można je siać w jesieni. Jeżeli grunt był poprzednio uprawiany i nie jest zbyt trawą zarosły, jeżeli szczególniej powierzchni jego jest spulchniona, zawsze prawie dostatecznym będzie zdrapać tę powierzchnię silnym zbronowaniem albo w inny odpowiedni sposób. Najczęściej nawet wydarza się, iż ziarna posiane na gruncie tak tylko z grubszego przygotowanym, pewniej powschodzą niż gdyby był głębiej zorany, jakkolwiek drzewka nie tak szybko będą na nim rosnać w pierwszym roku: jeżeli przeciwnie ziemia jest zwięzła, tak iż zęby brony nie zdołają spulchnić jej powierzchni, albo jeżeli jest pokryty gęstą trawą, któraby zagłuszyła młode latorośle, należy go przysposobić do siewu orką, nawet kilkakrotną, jeżeli tego potrzeba do rozpulchnienia gruntu i do zniszczenia traw na nim rosnących. Wszelako, ponieważ młode drzewka, mianowicie żywiczne, lubią w ogóle podstawę stężalą i ubitą, ostatnia orka powinna być wykonaną kilkoma miesiącami naprzód,

szczególniej jeżeli była głęboką, aby ziemia miała dosyć czasu uleżeć się przed zasięwem. Wówczas, raz się zbronuje, jeśli tego potrzeba; spulchnienie bowiem powierzchni jest nieodzownym warunkiem, aby ziarnka mogły kielkować.

Przygotowania w mowie będące wykonywają się na całej przestrzeni, jeżeli ją chcemy obsiać całkowicie; można jednak także poprzestać na wyoraniu pługiem albo zbronowaniu pasów, w pewnych odstępach, najwięcej 3 łokcie szerokich, zostawując między niemi tyleż miejsca wolnego: tym sposobem oszczędza się połowę wydatków na uprawę, równie jak połowę ilości nasienia potrzebnego, a skoro tylko drzewka zaczęną podrastać, przestrzeń cała dostatecznie się latoroślami pokryje.

W położeniach z bardzo pochyłą spadzistością, albo zawałonych skałami, tak, że nie można by w nich użyć narzędzi służących do wielkiej kultury, niemniej kiedy chodzi o zasianie małych tylko przestrzeni, albo zagajenia miejsc pustych lub przerzedzonych w dawnych plantacjach, przygotowuje się grunt uprawą ręczną, wykonaną motyką widłową, rydlem, hakiem, grabiami żelaznemi, itp.; prawidła wszelako odnoszące się do głębokości i do epoki tej uprawy pozostają też same które wskazałem mówiąc o użyciu w tym celu pługa i brony. Ponieważ przygotowanie gruntu będzie w tym razie nierównie kosztowniejsze, rzadko się wykonywa na całej przestrzeni; poprzestaje się raczej na uprawieniu go na przemian pasami, szerokimi mniej więcej półtora łokcia, albo kółkami na półtora do dwóch łokci średnicy; tak aby powierzchnia uprawiona, w jednym i drugim razie, nie wynosiła więcej jak trzecią a nawet czwartą część całkowitej przestrzeni gruntu, co zupełnie będzie dostatecznym do utworzenia gęstego lasu, jeżeli posiew dobrze powschodzi.

Grunt tak przysposobiony obsiewa się siewem rzutnym, a jeżeli był całkowicie, bez odstępów uprawionym, dodaje się częstokroć owsa, używając połowę zwykłej ilości nasienia, aby tym sposobem pokryć chociaż część kosztów uprawy. **Ilość nasienia** używanego różnych gatunków drzew bardzo bywa rozmaita, stosownie do zwyczajów miejscowości, w których zasięwy tego rodzaju w powszechnie weszły użycie. W Niemczech, gdzie bardzo są upowszechnione, używają pospolicie wielkiej ilości nasienia, sądzą bowiem, iż należy tu uwzględnić mnogie przypadki jakie się wydarzyć mogą, równie jak i to, iż nasiona drzew, mianowicie kupne, rzadko kiedy wszystkie wschodzą. Ilość nasienia używanego tu powszechnie (w Lotaryngji), przypuszczając, iż się zasięwa całkowitą powierzchnię i jednym wyłącznie gatunkiem, jest na morg (austriacki i polski) następująca: *sosny i świerka* 15 do 20 funt. wiew. (21 do 28 funt. pols.); *jodły* 31 do 41 funt. wiew. (41 do 55 funt. pols.); *grabiny* 41 do 51 funt. wiew. (55 do 69 funt. pols.); *klonu* 31 do 41 funt. wiew. (41 do 55 funt. pols.); *jesionu* 41 do 51 funt. wiew. (55 do 69 funt. pols.); *olchy* 15 do 20 funt. wiew. (21 do 28 funt. pols.); *brzozy* 31 funt. wiew. (41 funt. pols.). Zresztą, używano nieraz we Francji ilości nierównie mniejszych, a zasięwy były mimo tego gęste. W ogóle, gdyby można być pewnym że wszystkie ziarnka posiadają własność kielkowa-



nia, dostatecznym by było, dla wszystkich gatunków drzew, aby padło 9 do 10 ziarn nasienia na łokieć kwadratowy gruntu. Zdawałoby się nawet, że i ta ilość jest zbyt dużą; nie radziłbym wszakże nikomu mniej zasiewać. Należy również siać tym gęściej, im grunt jest mniej żyznym albo mniej dokładnie przygotowanym.

*Modrzew* rzadko się siewa od razu na miejscu, z powodu wysokiej ceny nasienia, równie jak dla tego, iż ze wszystkich drzew żywicznych najlepiej się przyjmuje przez przesadzanie. Z tego powodu zasiewa się pospolicie bardzo gęsto w szkółce, na którą się wybiera grunt piaszkowaty, żyzny, w położeniu wilgotnym, ale nie mokrym, i wystawiony na północ raczej lub na zachód niż na południu. Przestrzeń na ten cel obrana, winna być poprzednio najdokładniej przysposobioną i wyczyszczoną, aby zmniejszyć koszt późniejszego plewienia. Tak samo się postępuje ze szkółkami innych drzew żywicznych, równie jak liściastych, chcąc otrzymać szczepy do przesadzania. Zasiewając bardzo gęsto, można sobie przysposobić znaczną ilość sadzonek na bardzo małej przestrzeni, jeżeli mamy je przesadzać bardzo młodo. *Akacja* zasiewa się korzystnie w szkółce niż na miejscu, wymaga bowiem wielkiego starania w pierwszej młodości, jakkolwiek wcale nie jest wymyślna skoro się już do pewnego stopnia rozwine.

Po rozrzucaeniu nasienia na gruncie przygotowanym wyżej przytoczonym trybem, czy to zasiewając na miejscu, czy w szkółce, zawłóczy się takowe za pomocą brony mniej lub więcej ciężkiej, z zębami gęstiej lub rzadziej osadzonemi, stosownie do tego jak głęboko chcemy ziarno zagrzebać; albo też za pomocą ramy drewnianej zaciernionej, jeżeli je lekko tylko przykryć chcemy; albo nareszcie grabiami ręcznemi, na małych przestrzeniach. Jeżeli grunt jest suchy, wielce się przyczyni do pomyślności zasiewu przeciągnięcie ciężkim walcem po powierzchni, kiedy już nasiona są zagrzebane. Walec wystarczy nawet w wielu razach, do przykrycia ziarn wymagających bardzo powierzchownego tylko zasiewu. Można również zastąpić jego użycie, przepędzając po usiewie stado owiec. Zbyt dużą byłoby niemal dodawać, iż zasiewając owies z nasionami, które bardzo lekkiego tylko wymagają przykrycia, należy go poprzednio zagrzebać głębszym bronowaniem.

Ogólną jest zasadą, tak tu jak przy wszelkich usiewach, że im drobniejsze ziarno tym winno być płycej zagrzebane; istnieją wszelako, odnośnie do gatunków, pewne szczegółowe prawidła, z doświadczenia wyprowadzone, które tu podajemy dla nasion głównych rodzajów drzew, z tą uwagą, iż w gruntach bardzo piaszczystych bezpieczniej jest przykrywać ziarno głębiej nieco niż w innych. Nasienie *olehy* i *brzozy* zaledwie się pokrywa; *sosna* i *świerk* zagrzebują się na 2 do 2½ linji (12 linji = 1 calowi); *modrzew* na 3 linje; *jesion* który zejdzie dopiero na następną wiosnę, wyjąwszy jeżeli był zasiany w jesieni natychmiast, po zebraniu z drzewa nasienia, i *akacja* na 4 do 5 linji; *jędla*, *kłon* i *grab* na 6 linji. W szkółce, po zasianiu mianowicie drzew żywicznych i ziarn bardzo lekko przykrytych, dobrze będzie, ugniotłszy ziemie walcem lub jakimkolwiek sposobem, przykryć powierz-

chnię zasianą gałązkami tarni lub podobnej jakiej rośliny: nie tylko zapobieżemy przez to uszkodzeniu przez ptaki, bardzo chciwe na ziarno tego rodzaju, i zdolne zniszczyć ze szczerem usiew, niezbyt rozległy, ale nadto utrzymamy na powierzchni ziemi wilgoć wielce kielkowaniu nasion sprzyjającą. Skoro już roślinki dobrze powschodzą, zdejmie się osłona z gałęzi.

*Wybór nasienia.*—Wybór ziarna tak ważny wpływ wywiera na pomyślność hodowli drzew leśnych, iż nie można być nadto troskliwym, zamierzając tę uprawę, aby się przekonać czy nasiona posiadają dostateczną siłę kielkowania. Przy wielkiej wprawie można rozeznąć, do pewnego stopnia, ziarna dobre po wielkości i kolorze łuski mianowicie też kielka; najpewniej jednakże będzie próbować nasiona które chcemy użyć, a to, jeżeli są ziarnka drobne, sposobem który już poprzednio wskazałem, albo, z większymi ziarnami, zasiewając oznaczoną ich liczbę w doniczce na kwiaty napełnionej ziemią piaszczystą miłąką, na parę miesięcy przed epoką zasiewów. Trzymając tę doniczkę w miejscu ciepłym i w umiarkowanym stopniu wilgoci, dobre ziarna powschodzą, a tym sposobem przekonamy się w jakim stosunku znajdują się w posiadaniu przez nas nasieniu. Nasienie *jesionu*, *olehy*, *wiązu* i *kłonu* z trudnością się dłużej nad rok przechowuje; *graba* zaś i *brzozy*, równie jak drzew żywicznych, może się przechować dwa, a czasem i trzy lata, ale utracając stopniowo własność swą kielkowania.

*Przesadzanie drzew żywicznych.*—Marzec i pierwsza połowa kwietnia jest najprzyjaźniejszą porą do przesadzania drzew żywicznych: można tę czynność prowadzić dopóki pączki nie zaczną się tworzyć. Drzewa, w ogólności, tym się łatwiej przyjmują im będą młodziej przesadzane; na tę zaś okoliczność szczególnie pilnie baczyć należy przy drzewach żywicznych, które się trudniej przyjmują od drzew liściastych, *modrzew* wyjąwszy, który się przyjmuje dosyć łatwo. Inne gatunki drzew żywicznych, nie dadzą się z pewnością przesadzać, skoro już doszły wysokości 24 do 28 cali, jak wykopując je kępami tj. przesadzając razem z ziemią oblegającą korzenie, co zwykle nadto bywa kosztownym w kulturze lasowej. Przesadzać zatem należy jak najwcześniej, już w rok po zasiewie, jeżeli szczep wyrósł na 3½ do 4 cali wysokości. Bardzo nawet małe sadzonki tak się łatwo przyjmują, iż największą liczbę gatunków żywicznych można przesadzać w tym stanie w jesieni i podczas zimy, jeśli nie marznie. Przestroga ta jeszcze się ściślej stosuje do gruntów suchych, w których nie można liczyć na pomyślny wypadek przesadzania bez bardzo kosztownych zachodów. Gruntu tego rodzaju, albo się obsiewa na miejscu odpowiednimi gatunkami, albo lepiej, przesadza się w nie drzewka bardzo małe, co wcale nie jest kosztowniejszym od siana, a w gruntach tej natury pewniejszym. Przesadzanie również korzystniejszym jest od siewu, w gruntach bardzo zarosłych trawą, któraby młode roślinki zagłuszyć mogła. Sadzonki biorą się albo z umyślnie w tym celu założonych szkółek, albo się wyszukują wśród lasu, albo nareszcie wybierają się z pomiędzy zasiewów skuteczniejszych od razu na miejscu,



tam gdzieby zbyt gęsto rosły. W tych ostatnich zagajeniach, nie należy zaniedbać użycia, zaraz w pierwszym lub w drugim roku, szczepków zbyt licznych w niektórych miejscach, do zasadzenia niemi miejsc próżnych wśród lasu, albo tych na którychby zasiów chybił.

Bardzo małe sadzonki można flancować robiąc pod nie otwory kółkiem, w ziemi poprzednio dobrze uprawionej i spulchnionej, tak jakbyśmy postępowali przesadzając buraki; jeżeli wszakże grunt nie mógł być należycie uprawiony, wzrusza się rydłem małą przestrzeń, w miejscu gdzie ma być szczep zasadzony. Większe drzewa przesadzają się, o ile można, wraz z ziemią oblegającą korzenie, z którymi u drzew szyszkowych, niemniej jak z gałęziami, staranniej obchodzić się należy niż u drzew liściastych; jedne jak drugie bardzo tylko ostrożnie obcinać wypada, strzegąc mianowicie od uszkodzenia korzeni macicznego, od którego zależy przyszłe powodzenie wszystkich drzew żywicznych. Nader jest ważnem dla wszystkich rodzajów drzew, szczególnie jednak dla żywicznych, unikać wystawienia na działanie słońca, a nawet na suche powietrze, korzeni drzew przed ich zasadzeniem; nie należy ich wyciągać z ziemi jak na pół dnia najwięcej przed przesadzeniem i utrzymywać je starannie przez ten czas w świeżości. Jeżeli można, podlanie po przesadzeniu przyczyni się wielce do pewniejszego przyjęcia się, mianowicie sadzonek nieco już większych. W zagajeniach zwartych, należy zawsze sadzić drzewka dosyć gęsto, to jest, nie w większym oddaleniu jak na 40 do 60 cali jedno od drugiego, aby wzrastały prosto i w górę się pięły od samych już młodości: przersedzić je zaś można później, gdyby sobie nawzajem wadziły.

*Sztoprowanie wierzb i topoli.*—Topole i wierzy tak się łatwo rozmnażają z gałęzi, iż nigdy ich prawie nie zasięwiają. Chcąc utworzyć szkółkę wierzb lub topoli, obcina się, w marcu, gałązki grubości palca mniej więcej, kawałkami na 12—14 cali długimi, i wtyka się grubszym końcem, zaciętym skośnie, w ziemię wilgotną, żyzną, głęboko zoraną i dobrze z chwastów wyczyszczoną, zostawując tylko dwa oczka po nad ziemią. Postępowanie to wszakże przypuszcza ziemię spulchnioną, tak aby kora sztopów nie zadzięrała się przy zatykaniu ich w ziemię; w przeciwnym razie wypadałoby użyć koła albo wykopywać rydłem otwory. Można zasadzać sztopy w odległości 14 do 20 cali jeden od drugiego, wedle tego do jakiej wysokości chcemy wyprowadzać sadzonki w szkółce.

W marcu roku następnego okrzesa się młode latorośle, zostawując jedną tylko łodygę i obrzynając do czysta nożem zakrzywionym (gnipem) odziomki drzew starych. Powtarza się okrzesywanie w latach następnych w tej samej porze, o ile tego potrzeba, aby młode drzewka pięknie się rozgałęziały.

Rozmnaża się też topole i wierzy sztopowaniem większych kół,  $1\frac{1}{4}$  do 2 cali średnicy, a około  $3\frac{1}{4}$  łokci długości mających. Wierzch obcina się skośnie, ale dolną część lepiej uciąć prosto, zgnilizna bowiem łatwo się czepia drzewa zakończonego szpiczasto, co bywa powodem śmierci wielu drzewek z sztopów wyrosłych. Starannie się należy

wystrzegać, aby nie wbijać tych kół w ziemię na siłę, jak się to często dzieje, kora bowiem, dostarczająca wyłącznie zarodków oczek z których mają wyrosnąć korzenie, uszkodza się przez to bardzo dotkliwie. Najlepszą jest metodą wykopywać rydłem dolki najmniej na 14 cali głębokie, które się wypełnia pulchną ziemią po wsadzeniu w nie sztopów; obfite podlanie jest nately bardzo pożyteczne, a w końcu dobrze jest obsypać sztoper od dołu ziemią i ubić ją silnie dla lepszego utwierdzenia. Można także robić doły palem żelaznym, a potem sztopy obsypać mialką ziemią, tak aby nią dokładnie wypełnić próżną część otworu; pierwsza wszelako wskazana przeze mnie metoda nierównie jest lepsza. Skoro sztopy zaczną puszczać, dobrze będzie posuwając zamkniętą dłonią wzdłuż koła, poobłamywać wszystkie świeże kielki czyli pączki, zostawując te tylko z których ma się utworzyć korona. Czynność ta, bardzo łatwa i szybka, oszczędza wiele zatrudnienia, jakiegoby wymagało z czasem obcinanie nożem tych gałęzi, celem nadania drzewużądanego kształtu.

Sztopry wszelkiego rodzaju, jeśli nie możemy użyć gałęzi natychmiast po ich obcięciu, należy zachować w cieniu, zamurzając dolny koniec w wodę.

(D. c. n.)

## ROZMAITOŚCI.

### II. Napoje upajające.

1. *Wódka* jest wodnym rozczynem *alkoholu*, który powstaje z cukru przez winną fermentację. Niski stopień temperatury, bo  $78^{\circ}$  termometru 100 stopniowego czyli Celsiusza ( $62,4^{\circ}$  R.), w którym gotuje się alkohol, jest powodem łatwego odłączenia go, ciepłem gotującej się wody, od kwasów, fermentu i większej części wody, z jakimi alkohol zmieszany jest w płynach, które odbyły fermentację winną. Odłączenie to nazywa się przekropleniem czyli destylacją.

Alkohol jest wyraz złożony z 3ch słów arabskich, mianowicie z artykułu *al* i słów *ka hol*, które oznaczają istotę bardzo rozdzieloną, czyli bardzo subtelną, podobnie jak wyraz *eter*, w znaczeniu terazniejszem, nie chemicznem ale kosmograficznem. Wyraz alkohol był długi czas w Europie używany za przymiotnik oznaczający wielkie rozdrobienie; nazywano też alkoholem siarek antymonu i siarek ołowiu, w Orjencie, w stanie bardzo rozdrobionym, do czernienia brwi używane. W 18 wieku dopiero Boerhave, sławny holenderski badacz natury, począł używać wyrazu alkohol do oznaczenia pierwiastku palnego, a za nim poszli nowsi i nadali wyrazowi alkohol dzisiejsze jego spekulacyjne znaczenie — treści wódeczanę. W najnowszych czasach nazwano alkoholami także dwa płyny inne, z powodu podobieństwa ich chemicznych przymiotów z treścią wódeczaną. Rozróżniać zatem należy 3 alkohole: *winny* czyli powstający z cukru przez winną fermentację; *metylowy* powstający przez suchą destylację drzewa, nazywamy pospolicie *spirytusem drzewnym* po niem. *Holzgeist* i znajdujący się w mazi; trzeci *alkohol amilowy* czyli smędnny olejek po niem. *Fuselöl*, który powstaje przy destylacji fermentowanego zboża, ziemniaków lub wyciączyn winogronowych.



Alkohol metylowy wydaje przez spalanie więcej ciepła niżeli alkohol winny, jest równie zdalny do politur, a lepszy nawet od poprzedniego do werniksów czyli przeźroczystych lakierów. Alkohol metylowy jest niezbędnym do robienia *chloroformu*, używanego od lat kilku w sztuce lekarskiej do uspiania osób, na których ma być wykonana bolesna operacja. Alkohol metylowy jest zdniejszy od alkoholu winnego do sporządzenia płynu oświetlającego, używanego w lampach pod nazwą *ciekłego gazu* albo ciekłego wodoru (*hydrogène liquide*). Prócz tych użytków są jeszcze inne do których alkohol metylowy wyłącznie lub lepiej służy od alkoholu winnego. W znaczniejszych zatem fabrykach smoły drzewnej czyli mazi, należałoby i u nas część wodnistą i kwaśną najpierw odchodzącą przy destylacji, a zawierającą do 2% alkoholu metylowego, osobno zbierać i oddzielać od później wypiekającej mazi. W naszym kraju nie jest on wprawdzie artykułem handlowym, gdyby go jednak dostać można po mierniej cenie, znalazłby u nas konsumentów tak samo jak ma łatwy i dobry pokup w całej zachodniej Europie.

*Wyskok* jest wyraz używany przez purystów nazwanych w znaczeniu alkoholu. Wyraz *spirytus*, używany w powszednim życiu, oznacza mocną wódkę, zawierającą około 50% alkoholu.

Robienie wódki zdaje się pochodzić od arabskich alchemików, którzy otrzymywali ją przez destylację wina lub fermentowanego siodu. Markus Grekus, autor grecki, wspomina o wódce, jako znaną w 8 wieku pod nazwą wody palącej, otrzymywanej ze zboża. To samo mówi o niej Rhazes w 9 wieku. Mylnie zatem przypisywane bywa odkrycie wódki Arnoldowi Villeneuve, najslawniejszemu alchemikowi 13 wieku. Raymond Lulle z 13 wieku i jego następcy nazywali wódkę *kwintessencją*, którą otrzymywali przez destylację, za pomocą ciepła wywiewającego się z nawozu końskiego na kupę zgromadzonego. W onych czasach uważano wódkę za powszechne lekarstwo, którego wewnątrz i zewnątrz używano, w celu odmłodnienia, wyzdrowienia i zabezpieczenia się od wszelkiej słabości. Karolowi złemu królowi Nawarry, kazał w r. 1387 lekarz, dla przywrócenia mu sił zbyt wyczerpanych, leżąc zaszytym w płótno zmazane w wódce. Sługa zaszywający króla, nie mając nożyczek pod ręką, by uciąć nitkę, upalił ją świecą, ale przytém zajęła się wódka wsiąknięta w płótno, a król oparzył się i umarł bez ratunku najboleśniejszą śmiercią. Do połowy 15 wieku sprzedawano wódkę tylko w aptekach za lekarstwo, następnie zmieniono jej dotychczasową nazwę łacińską *aqua ardens* i *quintessentia* w wyraz *aqua vitae* z którego pochodzi nazwa nasza *okowity*. Z końcem 16 wieku upowszechniło się w większej części Europy zwyczajne picie wódki i robienie jej w osobnych zakładach, u nas winnicami dawniej a teraz gorzelniami zwanych.

Wódka nie jest pożywieniem mięsotwornym, jakeimi są pokarmy azotne, tj. białko, twaróg czyli istota séra kazeinem także zwana, gluten i włóknik czyli fibrin: nie ma też wartości pokarmów oddechowych czyli bezazotnych, jakeimi są krochmal, gumma, cukier i tłuszcz. Wódka może po części zastąpić pokarmy bezazotne; lecz z powodu gwałtowności jej działania na nerwy, wstrętu jaki mają do mocnej wódki dzieci i osoby do niej nieprzyzwyczajane, a rzeczywistą przy tém szkodliwość picia jej w zbyt znacznej ilości, uważałby ją wypadało za płyn stosowniejszy raczej do użytków przemysłowych, niżeli na napój.

Jeżeli przerabianie ziemniaków na wódkę nie można nazwać zbawionym pomysłem, to już przerabianie na ten cel jakiegokolwiek zboża, wcale za naganne poczytanem być musi, nade wszystko też w latach drożyzny i nieurodzaju. Niepodobna obliczyć, jaką ilość bezazotnych pokarmów może zastąpić pewna ilość wódki, człowiekowi, który dla częściowego niedostatku pokarmów mącznych lub tłustych nią się zasilą, ilość ta bowiem zależy od oso-

bistego usposobienia nerwowego; pominąwszy wszelako cenę wódki i potraw mącznych, barbarzyńskim marnotrawstwem ze stanowiska ekonomii politycznej nazwać można takie zastąpienie wódką niedostającej części pokarmów bezazotnych. Rzecz ta jest bardzo jasna co do wódki robionej z ziemniaków, a jeszcze bardziej co do wódki robionej ze zboża. Sto części cukru zawierają taką samą ilość istoty palnej ile jej zawierać ma powstały z nich alkohol. To byłoby prawdą, gdyby w czasie fermentacji nie powstawały z cukru inne jeszcze istoty prócz alkoholu i kwasu węglowego; czemu wszakże przeczy doświadczenie: tworzą się bowiem, kosztem cukrowych części palnych, amonjak i kwasy, które pokarmem oddechowym nie są. Powtóre, białko roślinne w ziemniaku a gluten w zbożu, zdane na pokarm dla ludzi, stają się nieużyteczne na ten cel w stanie wywarów. Mięsotworne te istoty, spożyte przez bydło stojące na opasie, przetwarzają się wprawdzie na mięso, a zatem stają się napowrót pokarmem dla ludzi, ilość jednakże mięsa powstałego z tych wywarów jest dużo mniejsza od ilości białka i glutenu zawartych w zbożu lub ziemniakach wyrobionych w wódkę. Dla tego też 100 funtów ziemniaków użytych bezpośrednio na pokarm dla ludzi, są w stanie nierównie ich większą liczbę pożywić, niżeli wódka wyrobiona z tych 100 funtów ziemniaków i mięso które przybrały zwierzęta karmione wywarami pochodzącymi z tego centnara ziemniaków. Sposób zatem przeistoczenia w cukier, a następnie w wódkę, niepożywną przez się istotą, jaką jest włókno drzewa, byłby znakomitą i wielce szacowną odkryciem, gdyby rzeczywicie w wykonaniu praktycznym odpowiadał skazówkom teorii; o czém wszakże ściślejsze i liczniejsze próby przekonać nie omieszkać. Autorem pomysłu tego jest Arnould chemik francuzki, który pokazał, że można w większych nawet rozmiarach przeistoczyć za pomocą kwasu siarkowego tak samo włókno drzewne w cukier, jak dotąd zeukrzano tym kwasem krochmal w najczystszy syrop, który łatwo następnie poddać fermentacji winnej i wyrobić w alkohol.

Z eterów najdawniej i najlepiej znanym jest eter wodny czyli zwyczajny, mylnie siarkowym a pospolicie *anodynem* zwany. Każdy alkohol zmieszany z mocnym kwasem i destylowany w stanie tej mieszaniny daje eter. Ile jest kwasów tyle jest eterów osobnych dla każdego alkoholu. Wódka zatem destylowana z roboty zakwaszałej lub z wina kwaśnego zawierającego kwas octowy, ma nieco eteru octowego. Do utworzenia się eteru z kwasu i alkoholu pomaga ciepło do destylacji; nie jest wszelako konieczne do tego potrzebny tak wysoki stopień temperatury, a małe ilości eterów, które udzielają różnym winom właściwe im zapachy, powstają w czasie fermentacji z tworzącego się alkoholu i z kwasów roślinnych w moszczu zawartych. Etery są to po większej części płyny bardzo lotne, które gotują się w niższej nierównie temperaturze niżeli alkohol winny: wón eterów jest zazwyczaj przyjemna, a działanie ich na organizm upajające.

Przeciw pijaństwu, które u wszystkich osób nałogowi temu oddanych zwykle na wódkę się kończy, próbowano różnych środków. Najskuteczniejsze na pijaków, którzy nie doszli jeszcze do ostateczności, zdają się być jednocześnie wpływ moralny, picie kawy lub herbaty i jedzenie stosunkowo dużej ilości potraw mącznych i mlęcznych. Do wytrzeźwienia pijanych służy 2 do 3 kropli amonjaku wypitego w szklance wody i wachanie flaszeczki napełnionej octanem amonjaku, który pospolicie *spirytusem Minderera* zowią. Wachanie w tym celu zwyczajnego amonjaku jest niebezpieczne i mniej skuteczne niżeli wachanie pomienionej soli amoniakowej.